

· 论著 ·

程序化护理在高度近视白内障患者围术期的应用观察

河南省漯河市第三人民医院眼科 (河南 漯河 462000)

于静芬

【摘要】目的 研究程序化护理在高度近视白内障患者围术期的应用。**方法** 选择医院2016年9月到2017年9月高度近视白内障患者120例,按随机数表法分为两组。对照组进行常规护理,观察组在对照组基础上采用程序化护理。测量手术后两组患者裸眼视力水平,统计两组患者术后并发症发生情况,统计两组患者对护理满意程度。**结果** 术后,观察组裸眼视力改善优于对照组,差异有统计学意义($Z=2.120, P=0.034$);术后,观察组并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);与对照组比较,观察组对护理满意度更高,差异有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 在高度近视白内障患者围术期应用程序化护理可提升术后裸眼视力并减少术后并发症。

【关键词】 程序化护理; 高度近视白内障; 围手术期

【中图分类号】 R473.77; R776.1

【文献标识码】 A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2019.01.008

Application of Programmed Nursing in the Perioperative Period of Patients with High Myopia Cataract

YU Jing-fen. Department of Ophthalmology, The Third People's Hospital of Luohe City, Luohe 462000, Henan Province, China

【Abstract】Objective To study the application of programmed nursing in the perioperative period of patients with high myopia cataract. **Methods** 120 patients with high myopia cataract in the hospital from September 2016 to September 2017 were selected and divided into two groups according to the random number table method. Control group was given routine nursing, and observation group was treated with programmed nursing on the basis of control group. The level of uncorrected visual acuity was measured in the two groups after operation, and the occurrence of postoperative complications was counted in the two groups. And the nursing satisfaction was counted in the two groups. **Results** After operation, the improvement of uncorrected visual acuity in observation group was better than that in control group ($Z=2.120, P=0.034$). After operation, the incidence rate of complications in observation group was lower than that in control group ($P<0.05$). Compared with control group, the nursing satisfaction was higher in observation group ($P<0.05$). **Conclusion** Perioperative application of programmed nursing for patients with high myopia cataract can improve postoperative uncorrected visual acuity and reduce postoperative complications.

【Key words】 Programmed Nursing; High Myopia Cataract; Perioperative Period

高度近视指近视度数超过600度,该类近视通常伴有眼部病理变化,因此可等同于病理性近视^[1]。白内障则是由于各种因素破坏人体眼部晶状体组织结构或正常代谢,导致其发生浑浊,发生视力障碍的疾病^[2]。高度近视是造成白内障因素之一,高度近视并发白内障通常为核性浑浊或后囊下浑浊,对视力影响较大^[3]。目前,临床上治疗白内障唯一根治手段是手术治疗,其中超声乳化术配合人工晶体植入已广泛应用于治疗高度近视白内障^[4]。

程序化护理是明确规定护理内容,使护理人员按相应系统方法进行计划性护理方式。基于此,本文通过研究程序化护理在高度近视白内障患者围术期的应

用效果,以期在高度近视白内障围术期护理上作出指导,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择医院2016年9月到2017年9月高度近视白内障患者120例,按随机数表法分为对照组与观察组,各60例。对照组男性33例,女性27例;年龄40-73岁,平均(60.17±5.64)岁;屈光状态-6.00D~-26.00D,平均(-19.55±3.62)D;根据LocsII分类,晶体II级核24例,晶体III级核33例,晶体IV级核3例。观察组男性31例,女性29

例；年龄41-75岁，平均(59.98±5.72)岁；屈光状态-6.00D~-28.00D，平均(-20.03±3.57)D；根据LocsII分类，晶体II级核22例，晶体III级核31例，晶体IV级核7例。两组患者一般资料可比，差异无统计学意义(P>0.05)。

1.2 纳入、排除标准 纳入标准：(1)屈光状态超过-6.00D同时确诊为白内障患者；(2)接受超声乳化术并植入人工晶体者；(3)患者及家属知情并签署知情同意书，本研究经过医院伦理委员会同意。

排除标准：(1)多脏器功能衰竭患者；(2)其他眼科疾病不宜进行手术者；(3)糖尿病患者；(4)恶性肿瘤、自身免疫疾病患者；(5)心脑血管疾病者；(6)精神疾病患者；(7)严重感染患者；(8)眼部外伤，有手术史者。

1.3 护理方法

1.3.1 对照组：对照组采用常规围手术期护理，关注患者并发症发生情况并及时反馈医生。

1.3.2 观察组：观察组在对照组基础上进行程序化护理，分为术前、术中、术后。

1.3.2.1 术前：对患者进行常规检查，包括眼压、视力、眼部B超、血压等；指导患者合理饮食，保持大便通畅；叮嘱患者注意保暖，避免感冒；术前向患者告知手术相关知识，帮助患者增进对手术了解及提升对手术信心；向患者介绍手术方法、原理及术后注意事项，缓解患者紧张情绪。

1.3.2.2 术中：术前进行冲洗结囊膜、泪管，充

分扩瞳，包扎术眼，给患者佩戴手术标识，并与手术室人员核对患者信息。常规进行手术，结束后送患者回病房并叮嘱患者保证充分休息，防止压迫术眼。

1.3.2.3 术后：关注患者术后并发症发生情况，叮嘱患者充分休息及合理膳食，避免激烈运动，坚持滴眼药水。出院后随访2个月，每两周进行一次电话随访，了解患者视力改善情况。

1.4 观察指标 ①测量手术后两组患者裸眼视力水平；②统计两组患者术后并发症发生情况；③统计两组患者对护理满意程度。

1.5 统计学方法 本文数据采取统计学软件SPSS17.0进行处理，数据均采用双人录入EXCEL表格，计数资料采取%表示，组间比较采取 χ^2 检验，等级资料采用秩和检验，P<0.05表示有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者术后裸眼视力比较 术后，观察组裸眼视力改善优于对照组，差异有统计学意义(Z=2.120, P=0.034)，见表1。

2.2 两组患者术后并发症发生情况比较 术后，观察组并发症发生率低于对照组，差异有统计学意义(P<0.05)，见表2。

2.3 两组患者护理满意度比较 与对照组比较，观察组对护理满意度更高，差异有统计学意义(P<0.05)，见表3。

3 讨论

白内障是目前致盲主要眼科疾病，在全球致盲患者已超过2000万，我国人口基数大，老龄化严重，每年新增白内障人数可达40万，而白内障手术是治疗白内障最有效方式。近视是最常见影响视力眼科疾病，其发生由先天遗传与后天环境影响造成^[5]，我国高度近视发生率在1%左右。高度近视白内障是高度近视并发症之一，也是最容易通过手术根治的并发症^[6]。有研究发现，高度近视白内障具有发病年龄小、多见于女性、显著损害视力等特点。

表1 两组患者术后裸眼视力比较(例)

组别	例数	≤0.1	0.1-0.5	≥0.5
对照组	60	5	16	39
观察组	60	14	15	28

表2 两组患者术后并发症发生情况比较

组别	例数	眼红(例)	眼压升高(例)	感染(例)	角膜水肿(例)	人工晶状体移位(例)	发生率(%)
对照组	60	2	1	1	2	1	11.67
观察组	60	5	3	3	4	3	30.00
χ^2							6.114
P							0.013

表3 两组患者护理满意度比较

组别	例数	十分满意(例)	基本满意(例)	不满意(例)	满意率(%)
对照组	60	33	14	3	95.00
观察组	60	26	23	11	81.67
χ^2					5.175
P					0.023