

· 论著 ·

早期乳腺癌保乳术应用肿瘤整形技术治疗乳腺癌的效果探析

河南省漯河市第三人医院普外科 (河南 漯河 462000)

杜鹏阳 龚晓华

【摘要】目的 研究肿瘤整形技术治疗早期乳腺癌患者临床效果。**方法** 回顾性分析2014年6月-2016年6月我院行常规保乳术(n=33)和整形保乳术(n=41)患者临床资料,比较两组治疗效果、术后乳房外形美观度和患者生活质量。**结果** 两组术后治疗方案、复发率、转移率、生存率、并发症发生率无明显差异;治疗后,两组患者美容等级评定结果优良率分别为82.93%和60.61($P<0.05$),美容组整形美容效果明显更优;两组患者FACT-B各维度评分均明显升高($P<0.05$),且整形组家庭/社会维度、情感维度评分明显高于常规组($P<0.05$)。**结论** 肿瘤整形技术治疗早期乳腺癌患者效果良好,术后生存率和并发症发生情况与常规手术治疗基本持平,且可明显改善患者术后乳房外形,提高患者生活质量。

【关键词】 早期乳腺癌;保乳术;肿瘤整形技术

【中图分类号】 R737.9

【文献标识码】 A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2019.01.014

Analysis of Effects of Tumor Plastic Technique of Breast-conserving Therapy of Early Breast Cancer in the Treatment of Breast Cancer

DU Peng-yang, GONG Xiao-hua. Department of General Surgery, The Third Hospital of Luohe, Luohe 462000, Henan Province, China

[Abstract] Objective To study the clinical effects of tumor plastic technique in the treatment of patients with early breast cancer. **Methods** The clinical data of patients with routine breast-conserving surgery (n=33) and patients with plastic breast-conserving surgery (n=41) from June 2014 to June 2016 in our hospital were retrospectively analyzed. The treatment effects, postoperative breast aesthetics and patients' quality of life were compared between the two groups. **Results** There were no significant differences in the postoperative treatment plans, recurrence rate, metastasis rate, survival rate and incidence rate of complications between the two groups. After treatment, the excellent and good rates of cosmetic grade evaluation were 82.93% and 60.61% respectively in the two groups ($P<0.05$). The plastic and cosmetic effects in cosmetic group were significantly better. The dimensions scores of FACT-B in the two groups were significantly increased ($P<0.05$), and the scores of family/social dimension and emotional dimension in plastic group were significantly higher than those in routine group ($P<0.05$). **Conclusion** Tumor plastic technique has good effects in the treatment of patients with early breast cancer, and its postoperative survival rate and occurrence of complications are basically the same as those of routine surgery, and it can significantly improve the postoperative breast shape and improve the quality of life of patients.

[Key words] Early Breast Cancer; Breast-conserving Surgery; Tumor Plastic Technique

早期乳腺癌手术治疗可有效清除肿瘤组织,减少转移发生,提高患者生存率和生活质量,手术方法大致有保留乳房手术和全乳房切除术两种,其中保留乳房手术主要用于I、II期患者常规治疗^[1]。乳腺癌患者肿瘤组织切除后可在乳房内部形成较大空腔,导致乳房表面凹陷,乳头偏斜现象,严重影响术后美观,降低治疗效果^[2]。肿瘤整形技术可在行保乳术同时或术后利用自体组织或假体重塑乳房外形以尽量保持术后乳房美观^[3]。本文回顾性分析我院保留乳房术后早期乳腺癌患者临床资料,探讨肿瘤整形技术对手术效

果和术后美容效果的影响。

1 资料与方法

1.1 一般资料 回顾性选取2014年6月~2016年6月我院行保留乳房手术的早期乳腺癌患者74例,分析其临床资料,根据治疗过程中有无采用肿瘤整形技术将患者分为整形组和常规组,其中整形组41例,年龄27~56岁,平均(48.76±8.25)岁,发生淋巴结转移者8例,未转移33例,TNM分期I期16例,II期25例;

表1 两组患者治疗效果比较[n (%)]

分组	n	术后治疗				治疗效果			
		化疗	放疗	激素治疗	靶向治疗	复发率	转移率	生存率	无病生存率
整形组	41	23	14	9	7	3 (7.32)	5 (12.20)	38 (92.68)	32 (78.05)
常规组	33	21	11	6	5	2 (6.06)	3 (9.09)	30 (90.91)	26 (78.78)
χ^2		0.346				0.046	0.183	0.077	0.006
P		>0.05				>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

表2 两组美容等级评定结果比较[n (%)]

分组	n	评定结果				优良率
		优秀	良好	一般	不良	
整形组	41	23 (56.10)	11 (26.83)	4 (9.76)	3 (7.32)	34 (82.93)
常规组	33	12 (36.37)	8 (24.24)	7 (21.21)	6 (18.18)	20 (60.61)
Z/ χ^2		4.320				4.619
P		<0.05				<0.05

表3 两组患者治疗前后FACT-B评分比较

分组	时间	生理	功能	家庭/社会	情感
整形组	治疗前	19.62±2.83	14.75±2.64	23.08±3.74	21.37±3.92
	治疗后	24.15±3.78*△	17.82±3.27*△	28.95±4.26*△	27.54±4.86*△
常规组	治疗前	19.56±2.75	14.68±2.71	23.14±3.59	21.53±4.07
	治疗后	23.87±3.64*	18.35±2.96*	26.43±4.07*	24.18±4.59*

注：与同组治疗前相比，*P<0.05；与对照组相比，△P<0.05

常规组33例，年龄26~58岁，平均(49.13±8.07)岁，发生淋巴结转移者5例，未转移28例，TNM分期I期11例，II期22例。纳入标准：①根据临床症状和辅助检查确诊为乳腺癌患者；②TNM分期I~II期患者；③患者及家属知情同意。排除标准：①合并乳腺炎症，转移性肿瘤等其它病变者；②合并严重基础疾病者

1.2 手术方法

1.2.1 乳房保留手术：手术切口根据患者肿瘤位置和大小确定，位置距肿瘤边缘3cm，所选切口应保证能完整切除肿瘤组织，同时尽量保持美观；肿瘤切除范围应超出肿瘤组织周围1~2cm，包括穿刺活检通道和周围皮肤，以术后切缘镜下检查无残存肿瘤细胞为原则；术前行前哨淋巴结穿刺活检，对发生淋巴结转移者需清扫I、II、III水平淋巴结，无转移者则仅需清扫I、II水平。

1.2.2 肿瘤整形技术：将游离乳腺组织旋转、转移、牵拉至游离残腔或取自体皮瓣组织修补缺损，关闭残腔并将乳房悬吊定，以大致恢复其正常外形，乳头乳晕发生偏移者加以纠正、固定。

1.3 观察指标 ①手术治疗效果：术后嘱两组

患者定期复诊、随访，记录两组患者术后治疗情况，复发情况、转移情况、以及生存情况；②术后并发症：记录两组患者术后并发症发生情况；③乳房美容效果：采用美国放射科肿瘤协会(RTOG)美容等级量表^[4]评价两组患者乳房美容效果：患侧乳房大小、外形与对侧基本无差别为优秀，有轻微差别为良好，≤1/4乳房存在明显差别为一般，>1/4乳房存在明显差别为不良；④采用乳腺癌患者生活质量评估量表(FACT-B)^[5]从生理、功能、家

庭、情感4个维度评估两组患者术后生活质量，得分越高，生活质量越好。

1.4 统计学方法 计数资料以(n)或(%)形式表示，采用 χ^2 检验；计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示，采用t检验；数据分析使用SPSS19.0软件，以P<0.05为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组患者治疗效果比较 两组患者术后中位随访时间32.48(17~40)个月，整形组复发3例，远处转移5例(转移至骨2例，肝1例、肺1例，肺骨合并1例)，死亡3例；常规组复发2例，远处转移3例(肝、肺、骨各1例)，死亡3例，见表1。

2.2 两组患者术后并发症比较 整形组术后发生局部感染2例、皮瓣坏死1例、皮下积液1例；常规组皮下血肿1例、感染1例，两组并发症情况无明显差异(P>0.05)，给予对症处理后恢复良好。

2.3 两组美容等级评定结果比较 两组患者术后美容等级评定结果优良率分别为82.93%和60.61%(P<0.05)，

(下转第54页)