

· 论著 ·

研究超声、X线钼靶及CT在乳腺癌诊断中的应用价值

河南省新郑市人民医院放射科 (河南 新郑 451100)

张俊霞

【摘要】目的 针对乳腺癌患者应用超声、CT与X线钼靶方法进行检查,并分析各检查方法的检出情况。方法 选择208例患者作为本次研究对象,均为2015年7月至2017年7月在本院进行治疗的乳腺癌患者,将其以投掷法随机分成四组,其中行超声、X线钼靶与CT检查的52例患者分别作为对照组I、对照组II与对照组III,三种方法联合检查的52例患者作为观察组,比较分析各组的检出率情况。结果 三组对照组的阳性检出率情况无明显差别,无统计学意义($P>0.05$),观察组的阳性检出率明显高于其余三组,其差异有统计学意义($P<0.05$);对照组I超声诊断出淋巴结(67.31%)与肿块(92.31%)的表现率明显高于对照组II X线钼靶诊断出的表现率(38.46%)与(65.38%);对照组II X线钼靶诊断出钙化(42.31%)与钙化伴肿块(32.69%)的表现率明显高于对照组I超声诊断的表现率(7.69%)与(5.77%),其差异有统计学意义($P<0.05$)。结论 超声、CT与X线钼靶三种检查方法结合可大大提高乳腺癌阳性检出率,建议广泛应用。

【关键词】CT; 乳腺癌; X线钼靶; 超声

【中图分类号】R445.3; R445.4; R445.1; R737.9

【文献标识码】A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2018.03.004

Application Value of Ultrasound, X-ray Mammography and CT on the Diagnosis of Breast Cancer

ZHANG Jun-xia. Department of Radiology, People's Hospital of Xinzheng City, Xinzheng 451100, Henan Province, China

【Abstract】Objective To investigate the detection condition of ultrasound, x-ray mammography and CT on diagnosis of breast cancer. Methods 208 cases with breast cancer in our hospital from July 2015 to July 2017 were selected and divided into four groups according to throwing method. 52 cases given ultrasound, x-ray mammography and CT were respectively seen as control group I, control group II, control group III, 52 cases given joint inspection were seen as observation group. Positive conditions of the three groups were compared. Results Positive detection rate of the three control groups had no obvious difference, the difference was not statistic significant ($P>0.05$), positive detection rate of observation group was obviously higher than other 3 groups, the difference was statistic significant ($P<0.05$), express ratio of lymph gland and tumor diagnosed by ultrasound in control group I (67.31%, 92.31%) was higher than those of x-ray mammography in control group II (38.46%, 65.38%), express ratio of calcification and calcification with tumor diagnosed by x-ray mammography in control group II (42.31%, 32.69%) was higher than those of ultrasound in control group I (7.69%, 5.77%), the difference was statistic significant ($P<0.05$). Conclusion The combination of ultrasound, x-ray mammography and CT can significantly improve breast cancer positive detection rate and is worthy of wide application.

【Key words】CT; Cancer Tumor; X-ray Mammography; Ultrasound

乳腺癌的早期诊断是日后治疗的关键,早期检出在临床中具有重要的价值意义,但如今临床检查方法种类繁多^[1]。为提高乳腺癌患者阳性检出率,特对本院208例患者应用不同检查方法,取得良好的效果。现将报道如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择208例患者作为本次研究对

象,均为2015年7月至2017年7月在本院进行治疗的乳腺癌患者,均经过病理检查确诊。将208例患者以投掷法随机分成四组,其中行超声检查的52例患者作为对照组I,年龄29~68岁,平均(48.8±19.6)岁,行X线钼靶检查的52例患者作为对照组II,年龄30~69岁,平均(49.2±19.6)岁,行CT检查的52例患者作为对照组III,年龄29~69岁,平均(48.9±19.4)岁,另外行三种方法联合检查的52例患者作为观察组,年龄29~68岁,平均(49.1±19.5)岁。四组患者在肿块

作者简介:张俊霞,女,主治医师,学士学位,主要研究方向:放射诊断

通讯作者:张俊霞

大小、临床表现、年龄分布等等基本资料进行对比分析,并未发现有影响试验结果的因素存在,具有可比性($P>0.05$)。

1.2 方法 208例患者及家属对本次检查方法与目的均知情同意,并签署相应的知情同意书,且本次检查经过伦理审查委员会认可。①超声检查:患者取仰卧位,完全暴露双侧乳头,设置高频探头为5~12MHz,低频为2~5MHz,横向或纵向为患者做整体检查,再以乳头为中心扫描各个象限区域,包括乳晕及周围淋巴结情况,直至两侧腋中线,扫描结束后由影像医师查片,观察有无阴影及肿块,若发现则继续观察肿块的性状及双侧淋巴结情况;②X线钼靶:患者取乳房轴位片CC位与斜侧位ML0位进行摄片,ML0位根据具体情况加压,直至可见松弛的胸大肌,力度以乳腺实质充分展开为宜,CC位将乳房处于影像中央,并以可见一小部位胸大肌与切线位乳头为宜,摄片后由影像医师观察记录患者乳腺钙化及肿块性状;③CT:取患者仰卧位,在患者颈胸部与腹部放置海绵垫,以双侧乳腺充分悬垂为宜,设置螺距1.0mm,层厚间距为5.0mm,先针对患者胸部整体扫面,再增强扫面,碘剂剂量为80~100ml,设置碘剂流率为2~3ml/s,扫描后由专业影像医师进行查片^[2-3]。

1.3 观察指标 ①记录四组患者不同方法检查的阳性率情况,并将所得数据进行对比分析;②观察记录超声与X线钼靶检查方法诊断表现情况,对比分析对照组I与II两组表现的发生情况^[4]。

1.4 统计学处理 采用Spss15.0软件处理,(%,n)表示计数资料结果, χ^2 检验;($\bar{x} \pm s$)表示计量资料结果,t检验; $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结 果

表1 两组患者阳性检出率情况对比分析[n (%)]

组别	例数	阴性	阳性	阳性检出率
对照组 I	52	17	35	67.31
对照组 II	52	16	36	69.23
对照组 III	52	17	35	67.31
观察组	52	1	51	98.08

表2 对照组 I 与对照组 II 诊断表现情况对比分析[n (%)]

组别	例数	钙化	淋巴结	肿块	钙化伴肿块
对照组 I	52	4 (7.69)	35 (67.31)	48 (92.31)	3 (5.77)
对照组 II	52	22 (42.31)	20 (38.46)	34 (65.38)	17 (32.69)

2.1 四组患者阳性检出率情况对比分析 三组对照组的阳性检出率情况无明显差别,无统计学意义($P>0.05$),观察组的阳性检出率明显高于其余三组,其差异有统计学意义($P<0.05$)。见表1。

2.2 对照组 I 与对照组 II 诊断表现情况对比分析 对照组 I 患者超声诊断出淋巴结(67.31%)与肿块(92.31%)的表现率明显高于对照组 II X线钼靶诊断出的表现率(38.46%)与(65.38%);对照组 II X线钼靶诊断出钙化(42.31%)与钙化伴肿块(32.69%)的表现率明显高于对照组 I 超声的诊断的表现率(7.69%)与(5.77%),其差异有统计学意义($P<0.05$)。见表2。

3 讨 论

超声检查优点在于检查方便,适用于任何年龄段的女性,无创安全,对囊实性病变诊断较为明确,同时对肿块的性状显示明显,误诊原因可能与髓样癌或其他较小的病灶回声不明显所致,对钙化表现不明显^[5]。CT检查具有较高的时间与空间分辨率,分层清晰可见,可以查出更小的病灶,其增强模式可将病灶清晰的显现出来^[6]。钼靶X线是乳腺癌的首选方案,其对较小病灶显示清楚,可扫描整个乳腺,不易漏诊,对细小钙化敏感,可反映出组织钙化情况,但对于囊实性包块的鉴别并不是很明确,如本研究中淋巴结与肿块的表现率较低^[7-8]。根据本次试验的结果显示,三组对照组的阳性检出率情况无明显差别,无统计学意义($P>0.05$),观察组的阳性检出率明显高于其余三组,其差异有统计学意义($P<0.05$);对照组 I 超声诊断出淋巴结(67.31%)与肿块(92.31%)的表现率明显高于对照组 II X线钼靶诊断出的表现率(38.46%)与(65.38%);对照组 II X线钼靶诊断出钙化(42.31%)与钙化伴肿块(32.69%)的表现率明显高于对照组 I 超声诊断的表现率(7.69%)与(5.77%),其差异有统计学意义($P<0.05$)。由此可见,三种检查方法联合可大大提高检出的阳性率。

综上所述,超声、CT与X线钼靶三种检查方法诊断乳腺癌各有优点,三种方法结合可大大提高阳性检出率,在临床诊断中具有显著的价值意义。