

· 论著 ·

孕产期一体化护理模式对产妇母乳喂养方式的影响分析

河南省洛阳市妇女儿童医疗保健中心临产室 (河南 洛阳 471000)

郝绘丽

【摘要】目的 探究孕产期一体化护理模式对产妇母乳喂养方式的影响。方法 选取2014年1月-2015年5月在我院妊娠的216例产妇为研究对象,采用随机数字法平均分为孕产期一体化护理模式组和传统护理模式组。观察比较两组产后母乳喂养方式差异及母乳喂养产妇乳房不良反应发生率差异。**结果** 两组混合喂养率比较无统计学差异($P > 0.05$),实验组纯母乳喂养率高于对照组($P < 0.05$),人工喂养率低于对照组($P < 0.05$)。实验组行母乳喂养产妇的乳房胀痛、乳头皲裂、乳汁淤积发生率均低于对照组($P < 0.05$)。**结论** 孕产期一体化护理模式能通过系统的教育与指导提高母乳喂养比例,有利于降低母乳喂养出现乳房不适症状的发生风险。

【关键词】孕产期; 护理模式; 一体化管理; 母乳喂养

【中图分类号】R473.41

【文献标识码】A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2018.03.023

Influence of Integrated Nursing Mode During Pregnancy on Breastfeeding Patterns in Puerpera

HAO Hui-li. Department of Delivery Room, Luoyang Women and Children Medical Care Center, Luoyang 471000, Henan Province, China

[Abstract] **Objective** To explore the influence of integrated nursing mode during pregnancy on breastfeeding patterns in puerpera.

Methods From Jan. 2014 to May 2015, 216 cases of puerpera in our hospital were taken as the research objects, and they were randomly divided into the integrated nursing group (experimental group, $n=108$) and traditional nursing group (control group, $n=108$). The differences of breast-feeding patterns and incidence rates of adverse reactions of breast between the two groups were observed and compared. **Results** There was no significant difference between the two groups in the mixed feeding rate ($P > 0.05$), the pure breastfeeding rate in the experimental group was higher than that in the control group ($P < 0.05$), and the rate of artificial feeding in the experimental group was lower than that in the control group ($P < 0.05$). The incidence rates of breast tenderness, cracked nipple and galactostasis in the experimental group were lower than those in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** Integrated nursing mode can not only improve the proportion of breastfeeding through systematic education and guidance, but also reduce the risk of breast discomfort in postpartum breast-feeding women.

[Key words] Pregnancy; Nursing Mode; Integrated Management; Breastfeeding

随着现在医疗技术的不断进步与医疗保健知识的不断普及,大众对医疗服务质量的要求升高,临床已提出许多不同的医疗管理模式以满足大众需求。孕产期作为育龄期女性最为重要的时期之一,专业的医疗保健指导对其尤为重要。为使孕产期女性得到全面的医疗保健指导,我院开始对本院门诊产科诊断为妊娠的孕产妇实行孕产期一体化护理模式管理。本研究为探究此护理模式对产妇母乳喂养方式的影响,选取经我院确诊妊娠的216例孕产妇为研究对象,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2014年1月~2015年5月在我院妊娠的216例产妇为研究对象,随机分为孕产期一体化护理模式组(实验组, $n=108$)和传统护理模式组(对照组, $n=108$)。纳入标准:育龄女性;初产产妇。排除标准:出现妊娠合并症或并发症者;合并其他器官功能障碍者;子宫与胎盘发育不良者;胎位不正者;胎儿为巨大儿者;研究中途退出者。两组孕产妇一般资料比较无统计学差异($P > 0.05$),见表1。

1.2 方法

1.2.1 对照组采用传统护理模式管理:孕产妇初次入院检查时由门诊医护人员进行妊娠宣教,并普及母乳喂养知识,指导妊娠期间注意事项并告知其孕产期需按时进行的各项检查,在孕产妇每次入院检查

时, 观察记录其妊娠情况, 分娩入院期间对产妇进行分娩指导并对产后产妇进行母乳喂养方法教育, 行传统的入院护理治疗方法。

1.2.2 实验组采用孕产期一体化护理模式管理: 由产科高年资医师与高年资护士组成一体化管理小组对实验组孕产妇进行孕产期管理。在孕妇确诊妊娠至孕12周期间, 由小组成员对其进行妊娠知识宣教和母乳喂养知识普及, 指导孕妇对乳头适当牵拉以加强乳房保健, 并教予产前检查与自我检测方法; 在孕13周至36周期间, 小组成员根据早、中、晚孕期特点制定相关孕妇培训课程, 每月对孕妇进行两次授课, 每次授课时间不宜过长且对孕妇提出的问题给予解答, 指导孕妇每日用毛巾与清水对乳头适当擦洗, 以预防哺乳时乳头皲裂, 并予以孕28周孕妇有关分娩知识的指南, 使其提前了解分娩方式与情况; 在孕37周至分娩结束期间, 每位孕妇由小组成员进行详细的母乳喂养指导, 教会每位孕产妇正确哺乳方法, 分娩期间由小组成员进行心理护理与干预, 缓解分娩期间产妇的焦虑与疼痛; 分娩结束后至产后42d期间, 由小组成员对每位产妇的产后7d、14d、28d进行访视, 观察产妇恶露与情绪状态有无异常, 并了解母乳喂养情况、评估产妇乳房状态和喂养效果; 产后42d为产妇预约产科门诊进行复查, 了解产褥期产妇产官功能恢复状态与母乳喂养情况, 并对产妇做出相应指导。

1.3 观察指标 对产后42d产妇进行随访, 了解产妇身体恢复状态和母乳喂养情况。比较分析两组在产后42d内母乳喂养方式差异, 并观察记录母乳喂养

产妇的乳房不适症状(乳房胀痛、乳头皲裂、乳汁淤积)发生情况。

1.4 统计学方法 实验数据以($\bar{x} \pm s$)表示, 计量资料采用t检验, 计数资料用 χ^2 检验, 数据分析用SPSS 19.0软件处理, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组母乳喂养方式比较 两组混合喂养率比较无统计学差异($P > 0.05$), 实验组纯母乳喂养率高于对照组($P < 0.05$), 人工喂养率低于对照组($P < 0.05$), 见表2。

2.2 两组母乳喂养产妇乳房不适症状比较 实验组行母乳喂养产妇的乳房胀痛、乳头皲裂、乳汁淤积发生率均低于对照组($P < 0.05$), 见表3。

3 讨 论

母乳是最适于新生儿健康成长的食物, 其温度适宜、清洁且新鲜, 易被新生儿肠胃所吸收, 且初乳中含有天然免疫球蛋白, 可提高新生儿免疫功能^[1]。产后哺乳也能刺激子宫收缩, 对产妇产后子宫结构与功能恢复有利。且母乳喂养可提高母婴间亲密性, 对母婴关系有很大促进作用, 并能间接改善婴儿早期智力发育^[2]。

孕产期一体化护理模式为一种新型的医疗管理模式, 是由一组医护人员对一组孕产妇从孕期到产后进行全面医疗护理, 并对可能发生的妊娠期疾病和不良状况提前干预, 以降低妊娠不良事件发生率, 对产妇产后生殖器官结构、功能恢复和胎儿正常发育均有积极意义^[3]。本研究中对孕产妇进行孕产期一体化护理模式管理, 为孕产妇提供连续且高效的妊娠期护理。由此模式小组成员对组内每位孕产妇制定整个妊娠期的生活与医疗方案, 减少孕产妇在妊娠期间的不安与焦虑, 使孕产妇熟知妊娠每个不同时期的注意事项与检查治疗方案,

表1 两组一般资料比较[$(\bar{x} \pm s)$, n(%)]

组别	n	年龄(岁)	孕次(次)	文化程度		
				高中及以下	大专或本科	硕士及以上
实验组	108	27.24±2.58	1.14±0.32	14(12.96)	83(76.85)	11(10.19)
对照组	108	28.17±2.63	1.26±0.39	16(14.81)	82(75.93)	10(9.26)

表2 两组母乳喂养方式比较[n(%)]

组别	n	纯母乳喂养率	混合喂养率	人工喂养率
实验组	108	88 (81.48) *	19 (17.59)	1 (0.93) *
对照组	108	75 (69.44)	21 (19.44)	12 (11.11)

注: 与对照组比较, * $P < 0.05$

表3 两组母乳喂养产妇乳房不适症状比较[n(%)]

组别	n	乳房胀痛	乳头皲裂	乳汁淤积
实验组	108	5 (4.63) *	1 (0.93) *	2 (1.85) *
对照组	108	13 (12.04)	7 (6.48)	9 (8.33)

注: 与对照组比较, * $P < 0.05$

(下转第 62 页)