

· 腹部疾病 ·

血脂检验在糖尿病患者临床诊断中的价值

河南省新乡市第二人民医院社区科 (河南 新乡 453000)

王海丽

【摘要】目的 探讨分析血脂检验在糖尿病患者的临床诊断价值。**方法** 选取本院2013年7月至2014年10月期间接收治疗的50例糖尿病患者作为研究分析对象,另选取同时期到我院体检健康者50例作为对照组,两组进行血脂检验并对比。**结果** 比较两组检测后的TC、TG、LDL-C、ApoB指标,研究组明显高于对照组,但HDL-C、ApoA1指标与对照组比较,研究组低于对照组,数据存在一定差异,具有统计学意义($P<0.05$)。同时研究组受检者血脂异常的发生率明显高于对照组,数据存在一定差异,具有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 临床中可将血脂检验作为诊断糖尿病病情的依据,制定救治方案,把握救治时机,使患者及时得到有效治疗,保证患者的生活质量和生命安全,具有较大的临床应用价值。

【关键字】 血脂; 糖尿病; 检验; 诊断; 发生率

【中图分类号】 R446, R587.1

【文献标识码】 A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2017.01.016

Clinical Value of Blood Lipid Test in the Diagnosis of Diabetes Mellitus

WANG Hai-li. Community Medicine Dept, The Second Hospital of Xinxiang City, Xinxiang 453000, Henan Province, China

[Abstract] **Objective** To study the clinical value of blood lipid test in the diagnosis of diabetes mellitus (DM). **Methods** From Jul. 2013 to Oct. 2014, a total of 50 patients with DM in our hospital were selected as the clinical research objects (study group). At the same period, another 50 healthy people in our hospital were selected as control group. Both groups accepted blood lipid test, and their test results were compared. **Results** The indexes of TC, TG, LDL-C and ApoB in the study group were significantly higher than those in the control group, but the indexes of HDL-C and ApoA1 in the study group were lower than those in the control group, and the differences were statistically significant ($P<0.05$). The incidence rate of dyslipidemia in the study group was significantly higher than that in the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** Blood lipid test which has great clinical application value, can be used as the basis for diagnosing diabetes in clinic. On the basis of blood lipid test, treatment plan could be made, treatment opportunity could be grasped, effective treatment could be given in time, and patients' life quality and life safety could be guaranteed.

[Key words] Blood Lipid; Diabetes; Test; Diagnosis; Incidence Rate

糖尿病(Diabetes Mellitus, DM),是一种代谢性疾病,由于人体生物作用受损或胰岛素分泌异常引起高血糖,因此此疾病具有高血糖的特征,临床中常见症状有多尿、多饮、多食、体重减轻等;其致病病因可分为两个因素,即遗传因素和环境因素^[1]。随着社会经济水平的提高,人们生活习惯也在由此发生变化,糖尿病的发病率也在不断攀升,我国发病率已达10%左右,此疾病具有病程长,并发症多等性质,严重者会引起大血管、微血管的异常。有研究显示,针对此疾病的诊断,其生化指标可提供大量可靠依据。为证实此观点,本文将100例受检者作为研究分析对象,意在分析血脂检验对糖尿病患者的临床检验价

值。具体报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取本院2013年7月至2014年10月期间接收治疗的50例糖尿病患者作为研究分析对象。所有患者在入院时均接受确诊,符合临床中糖尿病的诊断标准^[2]。同时选取同时期到我院体检健康的50例作为对照组。研究组中男31例,女19例,年龄35~76岁,平均年龄(52.13 ± 1.78)岁,病程3~13年,平均病程(6.7 ± 1.32)年。对照组中男29例,女21例,年龄为36~74岁,平均年龄(52.16 ± 1.69)

作者简介:王海丽,女,主治医师,临床医学专业

通讯作者:王海丽

岁。所有研究对象均符合本研究课题，且两组在性别、年龄、体重等方面比较，一般资料无明显差异($P>0.05$)，具有可比性。

1.2 方法 所有受检者资料采用回顾分析方式，指定由资深医生完成本次血脂检验，认真记录检验结果，并进行分析。所有受检者空腹过夜8h以上后，晨起空腹静脉抽血5 ml，不抗凝，经37℃水浴30 min，析出血清，离心后取上清，测定各指标。仪器使用全自动血液生化分析仪，生产厂商为日本奥林巴斯，仪器型号：AU-2700，TG、TC水平采用氧化酶法进行检测，LDL-C、HDL-C水平采用直接检测法检验，ApoB、ApoA1水平采用免疫透射比浊法检测^[3]。

1.3 评价标准 血脂异常标准参考《血脂异常防治指南》，TC指数 $\geq 1.86\text{mmol/L}$ ，TG指数 $\geq 5.17\text{mmol/L}$ ，LDL-C指数 $\geq 3.49\text{mmol/L}$ ，HDL-C指数 $\geq 3.49\text{mmol/L}$ ^[4]。

1.4 统计学处理 采用SPSS19.0统计学软件，计数资料行 χ^2 检验；计量资料采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，行t检验， $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 比较两组血脂检测结果 检测后，将两组检测结果进行比较，比较两组检测后的TC、TG、LDL-C、ApoB指标，研究组明显高于对照组，但HDL-C、ApoA1指标与对照组比较，研究组低于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表1。

2.2 比较两组血脂异常发生率 比较两组血脂异常发生率，研究组明显高于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。见表2。

3 讨 论

针对糖尿病的治疗，目前尚无治愈方案，患者可通过服用药物来控制体内血糖含量，且需长期服用，并发症偏多，对身心健康造成严重影响^[5]。随着经济的不断发展，人们生活水平不断提高，糖尿病的发病率也呈增长趋势，引起了医学界的高度重视。

高血脂症指人体内血清TG和TC指数上升，心血管疾病重要危险因素之一则为TC，LDL-C的升高受TG含量的影响，也就是说TG升高导致LDL-C升高，为动脉粥样硬化斑块的形成提供了条件，可称为动脉粥样硬化发生的必要条件^[6]。本研究结果为研究组检测后的TC、TG、LDL-C指数水平平均高于对照组，差异具有统计学意义($P<0.05$)。HDL-C具有可使胆固醇脂逆转的作用，因此与动脉粥样硬化心脑血管疾病发生率之间存在反比关系，即HDL-C指数越高，患者发生动脉粥样硬化心脑血管疾病的可能性越小，此研究中表明研究组检测后的HDL-C指数低于对照组。ApoA1与HDL-C存在正比关系，即HDL-C指数升高，ApoA1也呈升高趋势。本文中研究组检测后的ApoA1指数明显低于对照组，ApoB则高于对照组。

本研究结果显示，血脂检测后，研究组中的TG、LDL-C、TC、ApoB指数水平均明显高于对照组TG、LDL-C、TC、ApoB指数水平，ApoA1、HDL-C指数水平均明显低于对照组ApoA1、HDL-C指数水平，两组患者血脂异常发生率比较，研究组也较对照组高。因此，引发糖尿病患者动脉粥样硬化心脑血管疾病的可能性较大，临床医生在诊断时可将血脂检验结果作为诊断依据，及时给出有效预防方案，保证患者的生活质量以及生命安全。

(参考文献下转第 46 页)

表1 比较两组血脂检测情况 ($\bar{x} \pm s$)

	TG (mmol/L)	TC (mmol/L)	HDL-C (mmol/L)	LDL-C (mmol/L)	ApoA1(g/L)	ApoB(g/L)
研究组	2.63±1.3	5.27±1.0	1.23±0.6	3.87±0.5	0.90±0.1	1.92±0.2
对照组	1.61±0.6	4.12±0.8	1.56±0.7	2.69±0.8	1.41±0.1	0.94±0.1
T	5.0374	5.6794	2.5309	8.9445	25.5000	30.9903
P	0.0000	0.0000	0.0130	0.0000	0.0000	0.0000

表2 两组血脂异常率比较 (n,%)

	高三酰甘油血症	高总胆固醇血症	高低密度脂蛋白血症	低高密度脂蛋白血症
研究组	1 (2.00)	2(4.00)	2(4.00)	1(2.00)
对照组	5 (10.00)	7(14.00)	6(12.00)	9(18.00)
χ^2	5.6738	6.1050	4.3478	14.2222
P	0.0172	0.0134	0.03705	0.0002