

· 腹部疾病 ·

## 风险管理模式在儿科重症监护病房中的应用价值

河南省新乡市中心医院儿科 (河南 新乡 453000)

牛菲菲

**【摘要】目的** 探讨开展风险管理模式在儿科重症监护病房(PICU)中的价值。**方法** 将2015年1月至10月于我院PICU病房住院的86例患儿抽签随机均分为两组,对照组实施常规护理,观察组在进行常规护理的基础上开展相应的风险管理措施。比较两组实施风险管理措施前后患儿护理质量和家属满意度,以及两组患儿护理并发症的发生率。**结果** 两组患儿实施风险管理前护理质量评分、家长满意度比较无统计学意义( $P > 0.05$ ),实施风险管理后观察组护理质量评分、家长满意度分别为(96.34±5.32)分、(96.62±3.41)%,较实施前及对照组实施后均较高( $P < 0.05$ )。观察组并发症发生率为11.63%显著低于对照组32.56%( $P < 0.05$ )。**结论** 开展风险管理措施,可改善患儿预后,降低护理并发症的发生,获得患儿家属对护理人员的满意评价,预防护理不良事件的发生。

**【关键词】** 风险管理; 儿科; 重症监护病房

**【中图分类号】** R473.72

**【文献标识码】** A

**DOI:** 10.3969/j.issn.1009-3257.2016.05.020

### Application Value of Risk Management Model in Pediatric Intensive Care Unit

NIU Fei-fei. Department of Pediatrics, Xinxiang Central Hospital, Xinxiang 453000, Henan Province, China

**[Abstract]** **Objective** To analyze the application value of risk management model in pediatric intensive care unit (PICU). **Methods** From Jan. 2015 to Oct. 2015, a total of 86 children who accepted treatment in PICU were taken as the clinical research objects, and they were randomly divided into observation group and control group. Both groups accepted conventional nursing. Besides, the observation group accepted additional risk management in order to compare their nursing quality score, satisfaction degree of their relatives and complication rate. **Results** Before risk management, there were no significant differences in nursing quality scores and parents' satisfaction degrees ( $P < 0.05$ ). After risk management, the nursing quality score and parents' satisfaction degree were respectively (96.34±5.32) and (96.62±3.41)%, which were significantly higher than those in the control group and before risk management. The complication rate in the observation group was 11.63% which was significantly lower than that in the control group 32.56% ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** In order to improve the prognosis of children, reduce the occurrence of nursing complications, obtain the satisfaction of the family members of children and prevent the occurrence of adverse events, risk management can be carried out.

**[Key words]** Risk Management; Pediatrics; Intensive Care Unit

护理风险是指护理人员在从事护理工作中可能由于缺乏安全防范意识、缺乏沟通技巧等因素导致患者及护理人员本身发生护理目的之外的不良事件<sup>[1]</sup>。风险管理是指医院通过对现有的、潜在的风险进行识别、评估,然后采取有效的措施控制风险事件的发生、减少风险事件对患者以及医务人员的不良影响<sup>[2]</sup>。我院对86例PICU病房的患儿作为研究对象,记录并分析了风险管理措施后不良事件发生率以及患儿家属满意度,现将结果报告如下。

### 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选择2015年1月至10月于我院PICU病房住院的患儿86例。其中,男44例,女42例;年龄2~12岁,平均(7.24±2.31)岁,其中主要病因有重症肺炎36例、脓毒症24例、败血症13例、颅内出血6例、休克7例。所有患儿均选取1名监护者进行家长满意度调查。其中,男41例,女45例;年龄24~35岁,平均(29.56±2.45)岁;学历为高中以下12例,高中37例,中专14例,大专及以上学历23例。将上述患儿抽签随机分为观察组(43例)及对照组(43例),两组患儿性别、年龄、病种等基线资料以及两组所选取的患儿家长性别、年龄、学历等基线资料比较无统计学意

义( $P>0.05$ ), 具有可比性。

**1.2 方法** 对照组实施常规护理, 观察组在进行常规护理的基础上开展相应的护理风险管理措施, 具体措施如下。

**1.2.1 护理事故的风险防范措施:** (1) 风险的识别: 通过查找以往资料中所记录的护理不良事件, 分析护理风险发生的原因, 总结经验。(2) 专业素养培训: 开展专业素养培训; 定期开展知识竞赛类活动, 举办知识讲座以供护理人员学习新知识。(3) 增强护理人员法律意识、安全防范意识。(4) 合理排班: 科室应配有足够的护理人员, 采用三班倒的排班方式, 每班新老护士合理搭配。(5) 三查七对: 各项护理操作前后都应做到三查七对, 避免给药错误。(6) 与家属友好相处: 热情接待患儿及其家属, 对家属进行健康宣教, 消除家属紧张不安的情绪。(7) 预防坠床等意外事件: 对躁动、意识不清的患儿, 遵医嘱使用约束带, 松紧度适宜, 定时评估约束部位的皮肤血运情况。

**1.2.2 护理并发症的风险防范措施:** (1) 各种管道脱落、堵塞预防措施: 定期检查、清洗管道, 从中心静脉导管输液前需注入10ml生理盐水确认导管是否通畅, 输液后用20ml生理盐水或10ml肝素钠脉冲式冲洗导管以防导管堵塞。(2) 压疮的预防措施: 定期翻身, 对患儿进行压疮风险评估并记录。(3) 交叉感染预防防范措施: 严格执行消毒隔离制度, 病人用物专人使用。

**1.3 观察指标** (1) 对两组患儿风险管理实施前后调查护理质量评分, 从基础护理、专科护理、病房管理、护理操作技能等10个方面进行评分, 总分100

分, 得分越高, 护理质量越好<sup>[3]</sup>。采用自行设计的满意度调查问卷对所选取的每名患儿监护者在风险管理实施前后进行家长满意度方面调查; 调查问卷共分为三个等级: 不满意( $<80$ 分), 满意( $85\sim94$ 分), 非常满意( $>95$ 分); 以满意+非常满意计算满意度<sup>[4]</sup>。(2) 比较两组患儿护理并发症的发生率。

**1.4 统计学方法** 选用统计学软件SPSS19.0对研究数据进行分析和处理, 计数资料采取率(%)表示, 计量资料( $\bar{x} \pm s$ )表示, 组间对比进行 $\chi^2$ 检验和t值检验, 以 $P<0.05$ 为有显著性差异和统计学意义。

## 2 结果

**2.1 两组风险管理实施前后护理质量比较** 两组实施风险管理前护理质量评分、家长满意度比较无统计学意义( $P>0.05$ ), 实施风险管理后观察组护理质量评分、家长满意度较实施前及对照组风险管理实施后显著较高( $P<0.05$ )。见表1。

**2.2 两组患儿护理并发症发生率比较** 观察组并发症发生率为11.63%显著低于对照组32.56%( $P<0.05$ )。见表2。

## 3 讨论

风险管理是由欧美于九十年代左右在医疗行业开展的一种管理模式<sup>[5]</sup>。儿科重症监护病房(PICU)里, 患儿病情危重、表达能力差, 加大了护理工作的难度、增加了护理风险的发生率<sup>[6]</sup>。在儿科重症监护病房(PICU)里实施有效的风险管理, 消除家属的焦虑情绪, 促进双方友好相处, 利于护理工作顺利进行, 消除护理安全隐患, 预防不良事件的发生。

本研究结果显示观察组护理质量评分、家长满意度较对照组显著改善。对家属进行疾病知识教育, 加强护理人员与患儿家属的沟通, 消除家长的不信任, 有助于增加家属对护理人员的好感。对不同类别的护理风险采取有针对性的风险管理措施,

表1 风险管理实施前后护理质量比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	护理质量 (分)		家长满意度 (%)	
	实施前	实施后	实施前	实施后
观察组	89.24±2.63 <sup>#</sup>	96.34±5.32	91.45±3.43 <sup>#</sup>	96.62±3.41
对照组	89.65±5.64	92.41±6.21	90.71±2.44	92.34±4.23
t值	0.432	3.151	1.153	5.166
P值	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

注: 与观察组风险管理实施前比较, <sup>#</sup> $P<0.05$

表2 两组患者术后并发症发生率比较n (%)

组别	n	交叉感染	管道滑脱	压疮	坠床	给药错误	并发症发生率
观察组	43	1 (2.33)	1 (2.33)	3 (6.98)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (11.63)
对照组	43	3 (6.98)	2 (4.65)	7 (16.28)	1 (2.33)	1 (2.33)	14 (32.56)
$\chi^2$				5.472			
P值				<0.05			

(下转第 54 页)