

· 腹部疾病 ·

子宫肌瘤不同手术方式效果的临床分析

广东省阳江市阳东区妇幼保健院妇产科 (广东 阳江 529931)

杨燕珍 蔡春燕

【摘要】目的 探讨使用不同的手术方式治疗子宫肌瘤的临床效果。**方法** 选取2014年2月-2016年5月我院收治的51例子宫肌瘤患者,按照住院顺序均分为A组和B组,A组患者为25例,B组患者为26例。A组患者使用开腹剔除术来进行治疗,B组患者使用宫腔镜剔除术来进行治疗,对比A、B两组患者术中出血量、手术时间、肛门排气时间、住院时间以及治疗效果。**结果** A组患者的出血量、肛门排气时间、住院时间均高于B组患者,对比差异明显,存在统计学意义($P < 0.05$)。而B组患者的手术时间、治疗有效率明显高于A组患者,对比差异明显,存在统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 对子宫肌瘤进行治疗时,宫腔镜剔除术以及开腹剔除术都有各自的优势,在进行手术方式的选择时,应根据患者实际情况进行选择。

【关键词】 子宫肌瘤; 宫腔镜剔除术; 开腹剔除术; 临床效果

【中图分类号】 R711.74 ; R713.4

【文献标识码】 A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2016.06.014

Clinical Analysis of Uterine Fibroids Effects of Different Surgical Methods

YANG Yan-zhen, CAI Chun-yan. Department of Obstetrics and Gynecology, Yangdong Maternal and Child Health Hospital, Yangjiang 529931, Guangdong Province, China

【Abstract】 Objective To investigate the clinical effect of the treatment of uterine fibroids using different surgical methods.

Methods 51 cases of uterine fibroids were selected from February 2014 -2016 in May in our hospital, according to the order of hospitalization were divided into A group and B group, A group were 25 cases, B group of patients for 26 cases of. A patients with open myomectomy for treatment, B group were treated with hysteroscopic myomectomy for treatment, compared to A, B two groups of patients with blood loss, operative time, anal exhaust time, hospitalization time and treatment. **Results** The amount of bleeding in group A patients, flatus time, hospital stay were higher than group B patients, compared to obvious differences exist statistically significant ($P < 0.05$). And group B patients with operation time, the treatment was significantly higher than in group A patients, significant differences in contrast, there is a statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** The treatment of uterine fibroids, hysteroscopic myomectomy and abdominal myomectomy has its own advantages, during the choice of surgical approach, patients should be selected according to the actual situation.

【Key words】 Uterine Fibroids; Hysteroscopic Myomectomy; Abdominal Myomectomy; Clinical Effect

最近几年,子宫肌瘤的发病率在逐年的递增,对患者身心健康造成了一定的影响^[1]。在子宫肌瘤的临床治疗中,子宫肌瘤的剔除术可以保留女性的生育功能,就目前来说,这是最理想的术式^[2]。伴随着微创理念的兴起,子宫肌瘤的治疗中宫腔镜剔除术的应用越来越广泛。宫腔镜剔除术的创伤比较小、出血量也比较小以及患者的恢复很快,在临床上被广泛的应用^[3]。尽管开腹剔除术的腹壁切口比较大,患者机体恢复起来比较慢,以及住院时间比较长,但是当患者的肿瘤比较大或者孕周比较长时,开腹剔除术的治疗的效果特别好。为了探讨使用不同的手术方式治疗子

宫肌瘤的临床效果,本次研究选取我院收治的51例子宫肌瘤患者作为研究对象,现对研究作如下的报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2014年2月~2016年5月我院收治的51例子宫肌瘤患者,按照住院顺序均分为A组和B组,A组患者为25例,B组患者为26例。患者的年龄在28~45岁之间,平均年龄为(35.58±4.17)岁。两组患者年龄的差异不明显($P > 0.05$),能够进行对比。

1.2 方法

所有患者都通过腰硬联合进行麻醉。A组患者使用开腹剔除术来进行治疗：麻醉之后，在患者腹正中的位置取一个纵切口，剔除肌瘤，对肌壁间子宫肌瘤的患者进行缝合时，要在浆膜肌层进行加压素的注射，避免患者出血。B组患者使用宫腔镜剔除术来进行治疗：取患者的膀胱截石位，麻醉之后通过B超进行监测，把肌瘤切分开来，用手术钳取出，同B超监测进行密切的配合，避免出现穿孔或肌瘤漏切。

1.3 观察指标 对患者术中的出血量、进行手术的时间、肛门排气的时间和住院的时间进行记录。

1.4 评价标准 痊愈：患者的症状和体征消失完全，且肌瘤缩小超过80%；显效：患者的症状和体征消失完全，且肌瘤缩小在(50~80)%之间；有效：患者的症状和体征得到改善，且肌瘤缩小在(20~50)%之间；无效：患者的症状和体征没有改善甚至是加重。痊愈+显效+有效=总有效^[4]。

1.5 统计学分析 所有数据均采用SPSS17.0软件进行统计分析，计量资料以($\bar{x} \pm s$)，采用t检验，计数资料以百分率(%)表示，行 χ^2 检验，若 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 甲乙两组患者手术情况的对比 A组患者的出血量高于B组患者，两组患者间的差异明显($P < 0.05$)；B组患者的手术时间高于A组患者，两组患者间的差异明显($P < 0.05$)；A组患者的肛门排气时间高于B组患者，两组患者间的差异明显($P < 0.05$)；A组患者的住院时间高于B组患者，两组患者间的差异

明显($P < 0.05$)，见表1。

2.2 甲乙两组患者治疗效果的对比 B组患者治疗的总有效率为96.15%，A组患者治疗的总有效率为76.0%，比较差异明显($P = 0.037$)，见表2。

3 讨论

中年妇女是子宫肌瘤发病的主要人群，目前病因尚未明确，与雌激素以及孕激素可能有一定关系。大部分患者都没有明显的临床症状，而比较常见的症状为患者子宫出血以及患者腹部出现包块并产生压迫。常见的治疗手段为药物治疗、子宫动脉栓塞术和手术治疗，通常情况下，都是以手术为主。

宫腔镜剔除术的切口小，在术后疼痛比较轻，对患者的干扰不大，恢复比较快，住院时间也比较短^[5]。在进行手术时，患者术野比较清晰，不过手术的操作比较复杂^[6]。宫腔镜剔除术适用于直径大于2cm肌瘤，当肌瘤的直径超过15cm时，由于容易有扭转的出现，所以就不适合使用宫腔镜剔除术^[7-8]。为了探讨使用不同的手术方式治疗子宫肌瘤的临床效果，本次研究选取我院收治的51例子宫肌瘤患者作为研究对象。结果表明：B组患者的出血量、住院时间以及肛门排气时间均少于A组患者，而B组患者的手术时间以及治疗有效率均高于A组患者。开腹剔除术的使用范围是最广的，相对来说禁忌症也比较少，不过出血量比较大。虽然宫腔镜剔除术的优点很多，但是其操作较为复杂，手术进行的时间比较长。

综上所述，对子宫肌瘤进行治疗时，宫腔镜剔除术以及开腹剔除术都有各自的优势，在进行手术方式的选择时，应根据患者实际情况进行选择。

表1 甲乙两组患者手术情况的对比($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	出血量 (ml)	手术时间 (min)	肛门排气时间 (h)	住院时间(h)
A组	25	88.15±25.31	50.27±15.37	28.73±1.61	83.56±25.63
B组	26	63.71±23.74	61.57±14.28	19.53±1.49	41.51±20.81
t	-	3.558	2.721	21.191	6.444
P	-	0	0.009	0	0

表2 甲乙两组患者治疗效果的对比[n(%)]

组别	例数	痊愈	显效	有效	无效	总有效
B组	26	12 (46.15)	7 (26.92)	6 (23.08)	1 (3.85)	25 (96.15)
A组	25	7 (28.0)	8 (32.0)	4 (16.0)	6 (24.0)	19 (76.0)
χ^2	-	1.801	0.171	0.670	4.372	4.372
P	-	0.180	0.679	0.413	0.037	0.037

参考文献

- [1] 贺英,李立楠,王霞等.不同手术方式应用于子宫肌瘤剔除术中的效果[J].中国妇幼保健研究,2014,32(4):647-648,651.
- [2] 蒋冬,熊正爱,周昆等.子宫肌瘤三种手术方式的效果分析[J].激光杂志,2013,25(4):125-126.