# 论著

# 原发性腮腺淋巴瘤的MR表现与病理对照研究

- 1.广西医科大学附属肿瘤医院影像 中心(广西 530012)
- 2.广西医科大学附属肿瘤医院骨软组织神经外科(广西 530012)

谢 东¹ 张 卫¹ 康 巍¹ 徐茂林¹ 王丽莉² 韦 苇¹ 赵 欣¹ 苏丹柯¹

【摘要】自的 探讨原发性腮腺淋巴瘤的MR表现并分析其病理基础。方法 回顾性分析经手术病理证实的5例腮腺淋巴瘤的MRI表现,结合病理及相关文献,分析其MR的表现特点。结果 5例腮腺单发肿块,T1WI呈略高或等信号,T2WI呈高信号,信号较均匀,2例可见包膜且增强后是环状强化,5例淋巴瘤均累及腮腺深没叶及合并患侧颈部淋巴结肿大,5例淋巴瘤的ADC值为(0.536±0.037)×10<sup>-3</sup>mm<sup>2</sup>/s,TIC曲线类型3例表现为B型,2例表现为C型。腮腺导管水成像仍可见正常走行及分支自然的高信号导管影存在。可提示原发性腮腺淋巴瘤的诊断。

【关键词】原发性腮腺淋巴瘤;磁共振 成像

【中图分类号】R739.9; R814.42 【文献标识码】A

**DOI:** 10.3969/j.issn.1672-5131.2015.10.001

通讯作者: 苏丹柯

# Comparative Study Between MR Imaging and Pathological Findings in Primary Parotid Lymphoma

DONG Xie', WEI Zhang', WEI Kang', et al., 1 Image Center of Guangxi Medical University Affiliated Tumor Hospital; 2 Guangxi Medical University Affiliated Tumor Hospital Bone Soft Tissue Neurosurgery

[Abstract] Objective To investigate the pathological base and MRI characteristics of primary parotid lymphoma. *Methods* MR findings of 5case of primary parotid lymphoma were analyzed retrospectively and confirmed by surgical pathology were reviewed in detail, and the literature were reviewed. *Results* All cases showed slightly hyper—intense or iso—intense on T1WI and uniform hyper—intense on T2WI, 2 case with capsule and had ringlike enhancement. All cases involved both the light leaf and depth leaf, and cervical lymph nodes enlargement could be seen at the affected side. The ADC value of this 5cases is  $0.536 \pm 0.037$ , TIC curve of 3 cases shows as B type, and the other 2's showed as C type. The magnetic resonance sialography(MRS) showed normal parotid duct signal intensity. *Conclusion* The characteristic MRI manifestations could prompted the diagnosis of primary parotid lymphoma.

[Key word] Primary Parotid Lymphoma; MRI

原发性腮腺淋巴瘤 (Primary Parotid Lymphoma, PPL) 常以耳前肿块为首发症状,临床极少见,文献报道不多 [1-2]。影像学检查对术前病变的定位、定性及显示腮腺周围结构侵犯情况尤为重要。本文搜集经手术病理证实的有MRI检查资料的PPL 5例,结合相关文献,探讨PPL的MR形态学表现及功能学特点,旨在提高对腮腺淋巴瘤的诊断水平。

### 1 资料与方法

- 1.1 一般资料 从收集2009年10月到2014年10月5年内有MRI资料及病理结果的腮腺良恶性肿瘤352例中,回顾性分析经手术病理证实的PPL 5例,其中1例为干燥综合征患者,5例均为术前MRI检查,男3例,女2例。年龄49~72岁,平均58.8岁。5例均为单侧腮腺区肿物就诊,4例为无疼痛性肿物,1例有压痛,质偏硬,活动稍差。表面皮肤无红肿、发热表现。
- 1.2 检查方法 采用Siemens MagnetomAvanto 1.5T超导磁共振仪,扫描范围包括腮腺区及上颈部,常规横轴位T1WI(TR600ms,TE21ms)、T2WI(TR6760ms,TE91ms)、T2WI-FS扫描,冠状位T2WI-FS,层厚3mm,层间隔1mm,矩阵256×256。扩散加权成像(diffusion-weighted imaging,DWI)序列,使用单次激发平面回波成像(echoplanar imaging,EPI)技术,取2个不同的扩散敏感系数b=0,1000s/mm²,TR5800ms,TE83ms图像输入西门子配套工作站,软件版本NU-MARIS4自动生成ADC图。磁敏感序列(susceptibility weighted imaging,SWI)采用3D FLASH序列,层厚2mm,将采集得到的强度和相位图像输入工作站进行后处理,形成组织间磁敏感差异明显的SWI图。磁共振腮腺导管成像(magnetic resonance sialography,MRS)序列

采用重T2WI MR水成像技术,三维 容积采集多层连续薄层图像,层 厚1mm, 经MIP重建, 获得3D MRS 图。为增加唾液的分泌,检查 时嘱患者舌下含服一片维生素 C。动态增强扫描(DCE-MRI), TR 4.43ms, TE 1.73ms, 层厚1mm(连 续无间断扫描), Flip angle 10°, FOV为340×340mm, 矩阵 为512×338。对比剂采用钆喷酸 葡胺(Gd-DTPA), 剂量0.1 mmo1/ kg, 速率2m1/s, 对比剂闭注结 束后以相同速率注入20m1生理盐 水。增强前行蒙片扫描, 注入对 比剂后延迟25s扫描,连续扫描5 次。

1.3 图像处理 由两名有经 验的MRI医生在不知道病理的情况 下共同阅片,评价内容包括:① 形态学:病灶形态、有无包膜、 信号特点、强化方式、病变累及 范围、邻近血管侵犯情况、是否 有淋巴结肿大:②功能学:表观 扩散系数(apparent diffusion coefficient, ADC) 值、SWI观察 病灶内静脉受侵及分布、MRS观 察腮腺导管受侵情况、时间信号 曲线(time-signal intensity curve, TIC)曲线类型。信号特点 以咬肌做为参照,评价病变信号 高低。测量ADC值须避开坏死、 液化、出血、囊变及钙化区,于 病灶最大层面选取直径大小为 5~10mm的3个不同感兴趣区,测 量所得到ADC值并算出其平均值, 作为病灶的ADC值。TIC曲线类型 参考文献<sup>[3]</sup>分为:A型,上升型; B型,速降型;C型,平台型;D型 无强化。

### 2 结 果

**2.1 形态学表现** ①形态: 病灶不规则或分叶状4例,类椭圆型1例;②信号特点: T1WI表现为

均匀等或略高信号, T2WI均表现 为均匀稍高信号, 部分病灶内可 见低信号流空血管影; ③包膜: 1例低信号包膜: ④强化方式: 4 例表现为均匀强化,1例表现为明 显环状强化:⑤病变范围:5例病 变均累及腮腺深浅叶,其中2例 向腮腺外浸润累及咽旁颈动脉鞘 区、胸锁乳突肌周围。⑥病灶与 血管的关系: 3例病变包埋邻近血 管; ⑦周围淋巴结情况: 5例均 存在患侧颈深Ⅰ、Ⅱ区淋巴结肿 大, 其中1例表现为双侧颈 I 、II 区,1例合并患侧腮腺区淋巴结肿 大, 另1例患侧 V 区亦可见肿大淋 巴结。5例均未见结外脏器浸润征 象。

2.2 功能学表现 ①ADC值: 本组资料显示5例病灶的ADC值为 (0.536±0.037)×10<sup>-3</sup>mm²/s(均值 ±标准差),明显低于同期收集的 良恶性肿瘤;②MRS显示腮腺导管 仍清晰存在,未见破坏、中断或 堵塞扩张表现;③TIC曲线类型: 3例表现为B型,2例表现为C型, 峰值时间为120s~150s。

### 3 讨 论

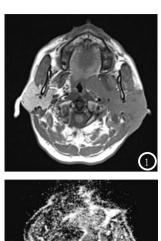
### 3.1 PPL的MR形态学表现及信

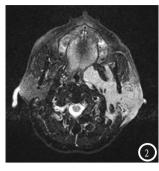
号特点与病理相关性 本组5例 资料显示PPL的MR形态学表现为 不规则或分叶状肿块, T1WI呈等 或略高信号,T2WI呈高信号,信 号较均匀,可见低信号包膜。影 像学表现与大体病理所见也比较 吻合, 大体病理切面显示呈鱼肉 状,肿瘤血管含量较少,肿瘤生 长缓慢,发生坏死较少,显微镜 下显示的小灶坏死MR平扫及增强 扫描均不易显示,所以表现T2WI 均匀高信号及增强扫描强化均 匀所见基本相符:这与胡涛等[5] 报道的腮腺淋巴瘤增强扫描强化 均质、明显的特征相同, 但与同 期收集的腮腺其他恶性肿瘤T2WI 混杂高信号有明显不同。本组1 例MR强化方式环状强化,结合病 理,认为淋巴瘤的环状强化是由 于肿瘤的包膜强化与瘤体内细胞 和纤维成分强化程度存在差别引 起的,并非因中央坏死所致,这 与Harnsberger HR等文献报道一 致[6]。

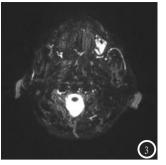
PPL形态上具有一般腮腺恶性肿瘤常累及腮腺深浅叶的特点,邻近血管结构受肿瘤包埋表现,但本组5例均未见血管破坏征象,仅见包埋血管,结合病理,考虑与淋巴瘤的肿瘤细胞围绕血管呈袖口样浸润性生长,且肿大淋巴结之间有融合趋势,血管在未完全融合的肿大淋巴结间走行,受侵犯亦相对较晚。

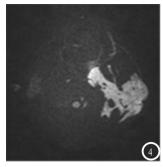
# 3.2 PPL的MR功能学表现与病 理相关性

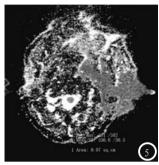
3.2.1 DWI是在应用扩散敏感 梯度场前后,组织MR信号的改变 通过ADC值来判断水分子布朗运动的受限情况的一种技术,组织中水分子布朗运动的情况复杂,其扩散程度大小和方向与细胞密度、细胞核浆比、细胞膜完整性、生物膜的通透性及细胞外间隙大小等有关<sup>[7-8]</sup>。本组病例淋巴

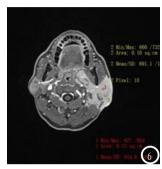












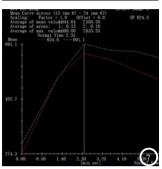


图1-7为52岁男性PPL患者。轴位T1WI表现为左侧腮腺及周围间隙软组织样弥漫性异常信号改为,病变阻约等所以为有信号大致相同,且信号均匀,病变深入到左侧咽旁间隙(图1)。T2WI压脂序列表现为均匀高信号,则显于自己的人。MRS可见思职导管至高信号、图2)。MRS可见思见来较、中断表现(图3)。DWI序)测定增入为高信号(图4),ADC图(图5)测定增大量,是是是一个。136个10°1m²/s。均均(图6),TIC为B型。

瘤的ADC值为(0.536±0.037)×10<sup>-3</sup>mm²/s,水分子扩散运动明显受限,这与淋巴瘤病理成分也相吻合,淋巴瘤病理镜下显示瘤体细胞密集淋巴瘤细胞胞核大,鹿香水比值大,再者淋巴瘤还富含大量的网状纤维,互相连接成网,导致细胞外间隙变小,所以淋巴瘤的水分子布朗运动明显受限,明显低于同期收集到的一组腮腺恶性肿瘤(包括粘液表皮样癌、腺泡细胞癌、腺高等)的ADC值。

3.2.3 TIC曲线是对比剂在 肿瘤组织中分布情况的宏观表 现,反映的是肿瘤的血液灌注及 廓清率,间接显示肿瘤的血流动 力学变化[10]。本组资料显示淋 巴瘤的TIC曲线呈B型或C型,这 与Yabuuchi H等[3]报道对比剂在 120s内持续灌注较为一致,结合 病理及文献[6]认为,淋巴瘤细胞 的微血管密度(MVD)较高、血管内 皮生长因子(VEGF)表达亦较良性 肿瘤高,导致淋巴瘤中新生血管 较多,血液灌注较快,呈逐渐增 强,逐渐达到峰值。本组3例对 比剂在150s后迅速廓清的原因, 笔者认为淋巴瘤与大多数恶性肿 瘤一样,肿瘤的毛细血管增生不 良,可能存在大量动静脉吻合, 造影剂在肿瘤内停留时间较短, 因此表现为迅速廓清。

综上所述,PPL的MR形态及功能学表现具有一定特征。腮腺肿物大而坏死少,信号均匀,T2WI信号稍高,增强扫描均匀强化或环状强化;DWI扩散受限明显;MRS显示腮腺导管未受肿瘤侵犯;TIC曲线呈平台型或流出型,和/或伴同侧邻近颈部淋巴结肿大或融合成块者,应考虑到PPL的可

能。

### 参考文献

- [1] Kato H, Kanematsu M, Goto H, et al. Mucosa-associated lymphoid tissue lymphoma of the salivary glands: MR imagingfindings including diffusion-weighted imaging[J]. Eur J Radiol. 2012Apr; 81 (4): e612-7.
- [2] Pilavaki M, Athanasiadou A, Iordanidis F, et al. Magnetic resonance imaging with pathological correlation in a case of mantle cell lymphoma of the parotid gland: a case report [J]. J Med Case Rep. 2010 Mar 30; 4:99.
- [3] Yabuuchi H, Matsuo Y, Kamitani T, et al, Parotid gland tumors: can addition of diffusion-weighted MR imaging to dynamic contrast-enhanced MR imaging improve diagnostic accuracy in characterization? [J]. Radiology. 2008 Dec; 249 (3): 909-916.
- [4] 彭卫军,朱雄增,主编. 淋巴瘤影像 诊断学[M]. 上海科学技术出版社, 2008: 99-100.
- [5] 胡涛, 刘琼, 郑晓林, 等. 腮腺恶性肿瘤临床与影像学分析[J]. 影像诊断与介入放射学, 2014, 23(4): 336-339.

(下转第6页)