

· 论著 ·

四手操作联合全程精细化护理在口腔修复中的应用价值及对不良反应、护理满意度的影响*

韩新敏* 张翠翠

郑州大学第一附属医院口腔修复科 (河南 郑州 450000)

【摘要】目的 探究四手操作联合全程精细化护理在口腔修复中的应用价值及对不良反应、护理满意度的影响。方法 选取2022年7月至2023年7月本院收治的口腔修复患者94例,按护理方案分组,对照组52例病人采用常规护理方案,观察组42例病人采用四手操作联合全程精细化护理方案。比较两组的临床效果、舒适度、不良反应发生情况以及护理满意度。结果 干预前两组GCQ各维度评分差异均不显著($P>0.05$)。干预后,观察组临床总有效率、GCQ各维度评分、护理总满意度均显著高于对照组($P<0.05$);不良反应总发生率显著低于对照组($P<0.05$)。结论 四手操作联合全程精细化护理在口腔修复中具有较好的临床效果,可显著改善病人的口腔症状,有效提高病人舒适度和护理满意度,同时不良反应发生率较低,具有较高的安全性,值得临床广泛应用。

【关键词】四手操作;全程精细化护理;口腔修复;不良反应;护理满意度

【中图分类号】R473.78

【文献标识码】A

【基金项目】河南省医学教育研究项目(Wilx2020515)

DOI:10.3969/j.issn.1009-3257.2024.3.049

The Value of the Application of Four-handed Operation Combined with the Whole Process of Fine Nursing Care in Restorative Dentistry and Its Effect on Adverse Reactions and Nursing Satisfaction*

HAN Xin-min*, ZHANG Cui-cui.

Department of Prosthodontics, the First Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou 450000, Henan Province, China

Abstract: *Objective* To investigate the application value of four-handed operation combined with the whole process of fine nursing care in oral restoration and the impact on adverse reactions and nursing satisfaction. *Methods* 94 cases of oral restorative patients admitted to our hospital from July 2022 to July 2023 were selected and grouped according to the nursing program, 52 patients in the control group used conventional nursing program, and 42 patients in the observation group used four-handed operation combined with the whole process of refined nursing program. The clinical effects, comfort, occurrence of adverse reactions and nursing satisfaction of the two groups were compared. *Results* The differences in the scores of GCQ dimensions between the two groups before intervention were not significant ($P>0.05$). After the intervention, the observation group's total clinical effectiveness, GCQ scores in all dimensions, and total nursing satisfaction were significantly higher than that of the control group ($P<0.05$); the total incidence of adverse reactions was significantly lower than that of the control group ($P<0.05$). *Conclusion* Four-handed operation combined with the whole process of fine nursing care in oral restoration has a better clinical effect, can significantly improve the patient's oral symptoms, effectively improve the patient's comfort and satisfaction with nursing care, at the same time, the incidence of adverse reactions is lower, with a high degree of safety, and is worthy of widespread clinical application.

Keywords: Four-handed Operation; Whole Process Nursing Care; Oral Restoration; Adverse Reaction; Nursing Satisfaction

口腔健康是机体获取营养、保持机体健康的基础^[1]。牙齿作为一种复杂的、高度专业化的器官,对人类健康和生活质量具有重要意义。牙列缺损作为口腔科的一种常见疾病,大多发生在牙周组织,其是因牙周病、外伤等其他原因造成的牙列缺损,若得不到及时有效的治疗,会对病人的咀嚼功能、饮食摄入、面部美观、生活质量等造成很大的影响^[2-3]。临床对于牙列缺损常用的治疗方式为口腔修复。然而,口腔修复均存在一定的侵入性,因此,在临床治疗时,应给予一定的护理干预,以提高治疗效果,改善病人预后。在目前的口腔修复中,主要的护理方式为四手操作护理配合,其可使病人在轻松舒适的情况下配合医师完成手术^[4]。此外精细化护理的根本在于以人为本,关键在于病人的舒适度得以满足^[5]。鉴于此,本研究将观察四手操作联合全程精细化护理在口腔修复中的应用价值及对不良反应、护理满意度的影响,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2022年7月至2023年7月本院收治的口腔修复

患者94例,按护理方案分组,对照组52例病人采用常规护理方案,观察组42例病人采用四手操作联合全程精细化护理方案。本研究在伦理委员会的批准下进行。

1.2 纳入及排除标准

纳入标准:年龄在18~65岁之间;依从性好;牙体缺损;牙周健康^[6];临床资料完整。排除标准:伴有重要脏器功能障碍者;沟通障碍者;存在其他口腔疾病者;骨质疏松者;严重精神障碍^[7]。

1.3 方法

1.3.1 对照组 采用常规护理方案。护理人员事先准备好手术所需要的器械、材料和终末用物等,协助病人在术中保持舒服的体位,同时也要积极地配合医生完成口腔修复操作。

1.3.2 观察组 采用四手操作联合全程精细化护理方案。具体如下:①术前护理:护理人员主动与病人进行沟通交流,了解病人的基本信息,包括既往病史、过敏史、基础疾病情况等,给予病人关心和鼓励,获取病人的信任,建立良好的护患关系。带领病人熟悉诊室环境,并介绍手术流程及相关注意事项,增加病人对

【第一作者】韩新敏,女,主管护师,主要研究方向:口腔修复。E-mail:jb69r4@163.com

【通讯作者】韩新敏

口腔修复的认知度,提高病人的配合度,帮助缓解病人紧张、恐惧等不良情绪。指导病人正确坐于牙椅上,系好胸巾,根据病人需求调整座椅高度以及漱口水位,并在病人面前安装好一次性吸引器头,备好手术所需物品,做好无菌操作;②术中护理:由1名主治医师和1名经过四手操作培训的护士进行四手操作配合,医师只接触病人口腔及治疗盘中的用品,护士要严格遵循操作规范和顺序将手术器械等递交给医生,及时做好口腔清理工作,辅助医师进行消毒、冲洗吸干、植入、封闭等操作。器械传递过程中注意保持动作轻柔、准确并迅速,可采取单手或双手平行传递方式,锐器尖端朝向自己,避免在患者头部上方进行器械传递。在整个手术过程中,及时做好记录工作,密切关注病人的舒适度,听取病人的主诉,避免长时间张嘴。还应密切观察病人的情绪变化,提前告知病人下一步操作,若病人出现紧张情绪,应立即解释说明,给予病人心理安慰,以缓解病人的负面情绪,避免延长手术时间。同时密切观察病人有无恶心、呕吐等不良反应,一旦出现,立即采取干预措施;③术后护理:手术后,向病人详细介绍术后相关注意事项、可能出现的不良反应以及相应的处理措施。对病人进行健康宣教,叮嘱病人遵医嘱服药,术后当天避免用患侧咀嚼食物,也避免进食过热过硬的食物,做好口腔护理,正确刷牙等。告知病人术后出现轻微疼痛属于正常现象,若出现不适症状可随时电话咨询或复诊,以缓解病人的不良情绪。

1.4 观察指标

1.4.1 临床效果 在对所有患者进行干预后,采用自制调查问卷评估临床效果,显效:口腔恢复正常;有效:口腔症状有明显改善,且未出现疼痛感;无效:口腔症状无明显改善。

1.4.2 舒适度 采用舒适状况量表(General Comfort Questionnaire, GCQ)分别从情绪变化、日常活动、生理及心理4个维度评估所有病人干预前后的舒适度,每个维度均5~20分,得分与舒适度呈正相关^[8]。

1.4.3 不良反应发生情况 统计并比较两组病人牙齿疼痛、牙龈肿胀等不良反应的发生情况。

1.4.4 护理满意度 通过医院自制的调查问卷分别从护理态度、专业素养、出院指导等方面评估护理满意度,满分100分,根据得分分为满意(>80分)、基本满意(60~80分)、不满意(<60分)三个等级。

1.5 统计分析 采用SPSS 18.0统计软件对数据进行分析,计量资

料、计数资料分别以($\bar{x} \pm s$)和%表示,组间比较分别采用独立样本t检验和 χ^2 检验。 $P<0.05$,则差异显著。

2 结果

2.1 两组一般资料比较 结果显示,两组一般资料差异比较不显著($P>0.05$),见表1。

2.2 两组临床效果比较 结果显示,观察组临床总有效率(95.24%)显著高于对照组(80.77%),差异具有统计学意义($P<0.05$),见表2。

2.3 两组GCQ评分比较 结果显示,干预前两组GCQ各维度评分差异均不显著($P>0.05$);干预后,观察组GCQ各维度评分均显著高于对照组($P<0.05$),见表3。

2.4 两组不良反应发生情况比较 结果显示,观察组不良反应总发生率(2.38%)显著低于对照组(17.31%),差异具有统计学意义($P<0.05$),见表4。

2.5 两组护理满意度比较 结果显示,观察组护理总满意度(95.24%)显著高于对照组(78.85%),差异具有统计学意义($P<0.05$),见表5。

表1 两组一般资料比较

组别	年龄(岁)	男/女(例)	患牙分布(例)		
			磨牙	前牙	前磨牙
观察组(n=42)	39.464.32	22/20	20	14	8
对照组(n=52)	40.124.48	27/25	28	15	9
χ^2/t	0.722	0.002	0.367		
P	0.472	0.964	0.832		

表2 两组临床效果比较[n(%)]

组别	显效	有效	无效	总有效
观察组(n=42)	25(59.52)	15(35.71)	2(4.76)	40(95.24)
对照组(n=52)	25(48.08)	17(32.69)	10(19.23)	42(80.77)
χ^2				4.368
P				0.037

表3 两组GCQ评分比较(分)

组别	情绪变化		日常活动		生理		心理	
	干预前	干预后	干预前	干预后	干预前	干预后	干预前	干预后
观察组(n=42)	9.651.32	11.561.58	10.351.46	11.721.82	10.521.59	11.981.95	11.152.11	12.862.34
对照组(n=52)	9.721.35	10.841.49	10.291.43	10.931.76	10.491.57	11.051.79	11.081.98	11.842.18
t	0.252	2.267	0.200	2.131	0.092	2.406	0.166	2.183
P	0.801	0.026	0.842	0.036	0.927	0.018	0.869	0.032

表4 两组不良反应发生情况比较[n(%)]

组别	牙齿疼痛	牙龈肿胀	牙齿敏感	总发生率
观察组(n=42)	0(0.00)	1(2.38)	0(0.00)	1(2.38)
对照组(n=52)	3(5.77)	4(7.69)	2(3.85)	9(17.31)
χ^2				3.989
P				0.046

表5 两组护理满意度比较[n(%)]

组别	满意	基本满意	不满意	总满意率
观察组(n=42)	25(59.52)	15(35.71)	2(4.76)	40(95.24)
对照组(n=52)	27(51.92)	14(26.92)	11(21.15)	41(78.85)
χ^2				5.239
P				0.022

3 讨论

临床对于牙列缺损患者,治疗时,主要是利用人工材料对缺损牙列进行修复^[9]。目前使用的牙齿修复治疗包括用于治疗蛀牙的填充物、牙髓坏死的牙髓治疗以及更换缺失牙齿的种植体等^[10]。要达到良好的口腔修复效果,手术期间施以系统有效地护理干预也至关重要^[11]。此外,进行口腔修复的部分患者可能患有糖

尿病,实施口腔修复治疗会存在一定的风险^[12]。因此辅以积极有效的护理干预,可进一步保障修复效果、改善病人预后。

本研究结果显示,观察组临床总有效率(95.24%)显著高于对照组(80.77%),差异具有统计学意义($P<0.05$)。袁爱花等人^[13]的研究结果也表明全程精细化四手操作护理模式可提高口腔患者的临床治疗效果。分析原因为:四手操作对护理人员与医师的配

