

· 论著 ·

不同继续教育模式在提高护理人员护理能力中的应用价值分析

1. 广州市番禺区沙湾人民医院 (广东 广州 511400)

2. 何贤纪念医院 (广东 广州 511400)

何凯仪¹ 叶城燕² 谭秀新³

【摘要】 **目的** 探讨不同继续教育模式在提高护理人员护理能力中的应用价值分析。**方法** 选取了该院2016年3月至2018年3月进行继续教育培训的70名护理人员作为研究对象, 将其随机分为观察组与对照组, 每组各35名护理人员。观察组采用精准培训的继续教育模式; 对照组采用传统的继续教育模式。**结果** 观察组护理人员在理论成绩高于对照组[(85.33±8.24) vs (80.27±6.21), t=4.652, P<0.05]; 专业技能成绩优于对照组[(86.21±7.85) vs (80.21±6.89), t=5.450, P<0.05]; 观察组患者在患者和医生的满意度的评分上高于对照组[分别为(89.27±6.87) vs (83.29±5.46), t=6.465, P<0.05]和[(86.79±5.32) vs (79.64±4.87), t=9.405, P<0.05]。**结论** 精准培训是一种值得在临床护理上推广的继续教育方法。

【关键词】 继续教育模式; 护理人员; 护理能力; 应用价值

【中图分类号】 R248.1; R248.2

【文献标识码】 A

DOI: 10.3969/j.issn.1009-3257.2019.06.037

Analysis on Application Value of Different Models of Continuing Education in Improving the Nursing Ability of Nursing Staff

HE Kai-yi, YE Cheng-yan, TAN Xiu-xin. Shawan People's Hospital, Panyu District, Guangzhou 511400, Guangdong Province, China

【Abstract】 **Objective** To explore the application value of different models of continuing education in improving the nursing ability of nursing staff. **Methods** 70 nursing staff who underwent training of continuing education from March 2016 to March 2018 in our hospital were selected as subjects. They were randomly divided into observation group and control group, with 35 nursing staff in each group. The observation group was given continuing education model of precision training and the control group was given traditional continuing education model. **Results** The theoretical achievement of the nursing staff in the observation group was higher than that in the control group [(85.33±8.24) vs (80.27±6.21), t=4.652, P<0.05], and scores of professional skills were better than those in the control group (86.21±7.85) vs (80.21±6.89), t=5.450, P<0.05]. Satisfaction score with patients and doctors in patients of the observation group were higher than those of the control group [(89.27±6.87) vs (83.29±5.46), t=6.465, P<0.05] and [(86.79±5.32) vs (79.64±4.87), t=9.405, respectively, P<0.05]. **Conclusion** Precision training is a method of continuing education that is worthy of promotion in clinical care.

【Key words】 Models of Continuing Education; Nursing Staff; Nursing Ability; Application Value

继续教育是一种脱离于学校教育体系之外的一种教育活动, 它的主要服务人群主要是这个社会上不满足于自身现有的知识水平, 希望对自己进行自我提升的人员^[1]。由于现在医学技术的不断发展, 医学水平的不断提升, 在临床工作中对我们的护理人员也提出了更高的要求, 为了满足临床医师和患者对于护理人员护理能力的要求^[2-3]。越来越多的医院都引进了继续教育的模式对临床护理人员进行统一的在职培训, 但是有研究表明在一所相同的医院里, 由于其护理人员的学历和临床工作经验等差异, 采用统一模式的继续教育方法对临床护理人员进行培训效果难以令人满

意^[4]。在此基础上有人提出了对于不同学历及临床工作经验的护理人员采用精准培训的继续教育模式^[5]。本组研究选取了2016年3月至2018年3月进行培训的70名护理人员, 研究不同继续教育模式在提高护理人员护理能力中的应用价值分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取了该院2016年3月至2018年3月进行继续教育培训的70名护理人员作为研究对象, 将其分为观察组与对照组, 每组各35名护理人员,

作者简介: 何凯仪, 女, 主管护师, 主要研究方向: 地区急诊流行特征分析

通讯作者: 何凯仪

所有护理人员均为女性。其中观察组护理人员年龄21~43岁,平均(31.40±5.50)岁;对照组护理人员年龄22~44岁,平均(31.50±5.20)岁。比较两组护理人员的一般资料差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 护理人员能力分级:将本次研究的70名护理人员按照护士手册上的等级划分将其能力分为5个等级N1为实习护士、N2为护士、N3为护师、N4为主管护师、N5为副主任护师(等级N1为护士、N2为护师、N3为主管护师、N4为副主任护师、N5为主任护师)以N1级最低N5级最高,完成所在等级的相应培训内容考核合格,即可进入上一级岗位。

1.2.2 培训方法:对照组护理人员采用传统的培训方法进行培训:将对照组中N1至N5等级的护理人员集中起来,在医院的会议室进行统一的培训。培训的主要内容为护理人员的专业理论知识、实践操作技能、沟通技巧等。

观察组护理人员采用精准培训的方法进行培训,根据观察组所有护理人员的能力等级对其进行精准培训。N1:了解病区布局、环境与物品的放置和使用方法,学习病房的工作制度,并在带教老师的指导下履行相关的工作与职责。N2级:培训时间为期一周,采用集体教学的方式进行授课,课程的主要内容是工作流程、病历书写、专科理论知识及科室常见病的护理方法,培训课上老师会对常用的护理技能进行操作演示。以护理人员能够流畅应用基础护理操作技术、掌握本科室的各项规定、及自身的护理职责为目标。N3级:对该级别的护理人员的培训内容为:临床护理

技能的强化、如何有效的与患者进行沟通、通过对病情的观察来判断对患者实施何种护理方式,培训完成后由导师安排考核,本级培训要求培训者掌握本科室专科疾病的病情观察及常用药的使用方法、能够独立面对一般的临床护理问题、熟练运用专科护理知识使自己成为危重病人抢救团队的一份子。N4级:培养护理人员参与病区环境的布局 and 配置,检查和指导岗位职责、质量评价和 workflows 的能力,熟悉护理书写规范做到能质控危重病人的护理记录,学习本专科的相关知识,对疑难病例进行护理。N5级:培训内容包 括科室管理能力及临床教学能力,并安排专题护理讲座,让成员更好接受到国内外专科护理的最新知识。本级培训的目的是要求护理人员能够在临床护理工作中指导下级护士处理工作中的疑难问题,能在临床中具有优秀的教学管理能力。

1.3 观察指标 观察两组成员在培训前后的专科理论知识及技能知识考核和患者及医生的满意度作为评判标准。两组成员在培训前对其进行一次摸底考试,培训完成后对观察组与对照组的护理人员进行专科理论及技能知识考核,专科理论及技能知识满分均为100分,本次考核方式及评判标准由研究组成员审核后,确定其评判标准一致;对于护理人员满意度的评判标准:不定期的对两组护理人员所负责的患者以及和护理人员相配合的医生进行调查,发放由我院自制的护理满意度调查表,满分100分,对护理人员的综合素质进行打分。

1.4 统计学方法 采用SPSS20.0软件包进行处理。计数资料采用率或百分比进行描述,进行 χ^2 检验,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用t检验; $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

表1 两组成员培训前后理论及专业技能成绩对比(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	理论成绩		技能成绩	
		培训前	培训后	培训前	培训后
观察组	35	71.01±8.23	85.33±8.24	74.25±6.34	86.21±7.85
对照组	35	72.35±9.04	80.27±6.21	73.54±5.54	80.21±6.89
t	-	1.040	4.652	0.800	5.450
P	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表2 两组成员护理满意度对比(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	患者满意度评分	医生满意度评分
观察组	35	89.27±6.87	86.79±5.32
对照组	35	83.29±5.46	79.64±4.87
t	-	6.465	9.405
P	-	<0.05	<0.05

2 结 果

2.1 两组护理人员培训前后理论及专业技能考核情况的比较 观察组与对照组在培训前进行的摸底考试中,两组成员的理论及技能成绩比较($P>0.05$);培训完成后,两组护理人员理论及技能成绩比较,观察组理论及技能成绩均优于对照组($P<0.05$),见表1。

2.2 两组护理人员满意度的比较 观察组护理人员在医生满意度得分与

患者满意度得分上均高于对照组($P < 0.05$), 见表2。

3 讨 论

近年来, 随着生活水平的提高, 人们对于医院护理水平的要求也在逐步提升, 我国目前的临床护理人员水平的提高, 与在职护理人员的继续教育程度有着密不可分的关系^[6-7]。目前在职护理人员的培训效果并不能完全令人满意, 主要有以下几点原因: 由于临床护理人员在学历、临床实践水平的差异, 对于在接受继续教育中所学知识的接受程度也不一样; 有一部分临床在职护理人员因为家庭方面的原因, 对于在工作后接受继续教育也是有心无力; 在我们的在职临床护理人员学习都如此艰难的情况下, 想要把所学知识应用到实践中去更是不切实际。另一方面是继续教育的模式是否能够真正的帮助护理人员提高自身技能也很重要。

精准培训模式根据护理人员的综合能力进行分级培训, 能够更准确的帮助护理人员提升自我, 常规的培训模式中, 所有的培训人员都在接受相同的培训课程, 这对于一些经验丰富的护理人员来说很难通过培训来提高自身的专业知识水平, 精准培训模式中, 对于那些经验欠缺的护理人员可以一步步的在培训中学到需要的专业知识, 而对于那些经验丰富的护理人员可以直接跳过自己所掌握的专业知识, 去学习现阶段自身所欠缺的临床护理技巧。

此次我院科对观察组在职护理人员的继续教育采取了精准培训的模式, 根据护理人员学历、职称、临床经验的不同, 将其分组进行培训。培训完成后比较

观察组与对照组学习成果, 观察组护理人员在理论成绩的考核中高于对照组, 技能考试成绩观察组优于对照组; 在对两组护理人员的满意度调查后得知观察组在患者中的满意度评分高于对照组; 观察组在医生中的满意度得分同样高于对照组, 这是由于精准护理方式准确的抓住了各级护理人员的当前急需学习方面, 然后加强相关方面的培训学习, 最终取得了的事半功倍的效果。

综上所述, 精准护理培训模式是一种更切合实际的继续教育方法, 能够有效的满足护理人员知识需求, 提高护理人员的综合素质, 改善临床整体护理质量, 促进护理队伍建设, 是一种值得在临床护理上推广的继续教育方法。

参 考 文 献

- [1] 葛楠,曲璇,宁晓红,等.舒缓医学继续教育需求的初步调查[J].中国医学科学院学报,2018,40(3):98-102.
- [2] 解淑萍.新时代下数字化图书馆在医学护理信息服务中的作用[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(43):45-46.
- [3] 龙芳华,梁婵,黎丽,等.行动导向教学法在中职外科护理教学中的应用[J].现代医学与健康研究电子杂志,2017,7(4):196-199.
- [4] 杨秋华.不同的继续教育培训方法对护理人员护理能力的影响[J].国际护理学杂志,2018,37(10):1410.
- [5] 吴海萍.分层次培训在妇产科护理人员继续教育中的应用效果[J].当代医药论丛,2017,15(8):166-168.
- [6] 解淑萍.新时代下数字化图书馆在医学护理信息服务中的作用[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(43):23-24.
- [7] 伍湘蕾.基层医院加强护理管理对提升院感防控水平的研究[J].中国卫生产业,2017,14(8):183-184.

【收稿日期】2019-05-28